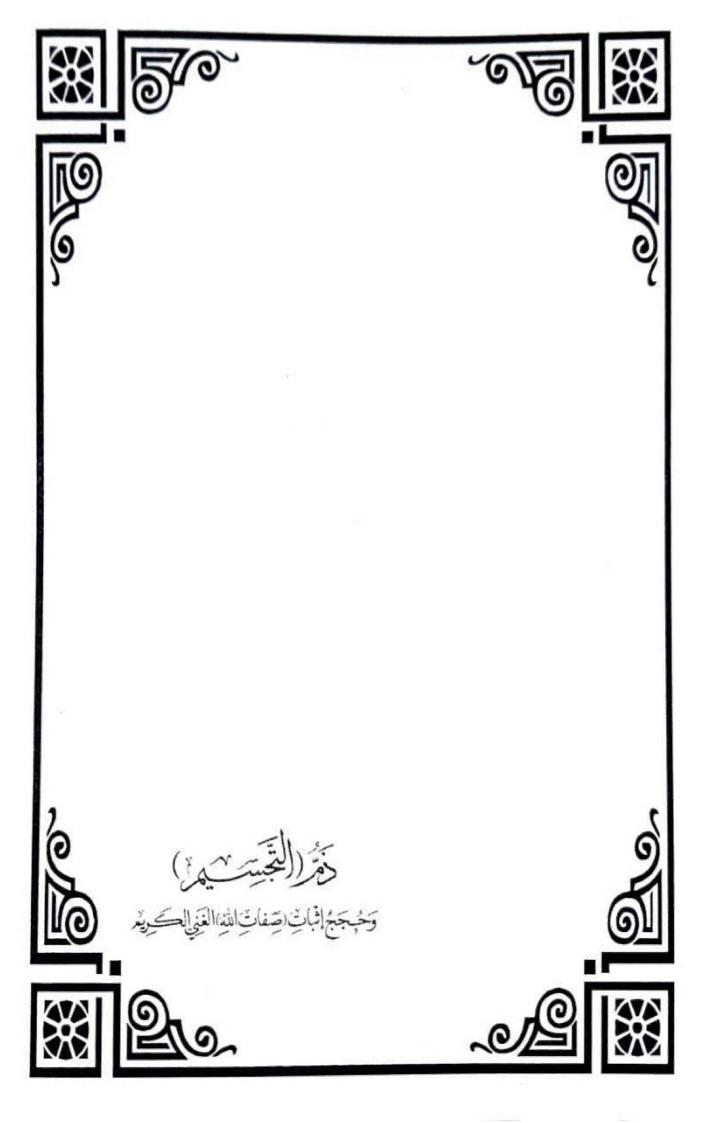
﴿ لَيْسَ كَمِثْلِهِ مَنْ أَنَّ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْبَصِيرُ ﴾: خَوْر (الْتَجْسِيرَ مِنْ) وَجُبِجُهُ إِثْبَاتِ (صِّفَاتِ اللهُ) الْغَنِي الصَّرِيمُ بعلى بن فري في في في في قر الأر الصلبي (فاورى



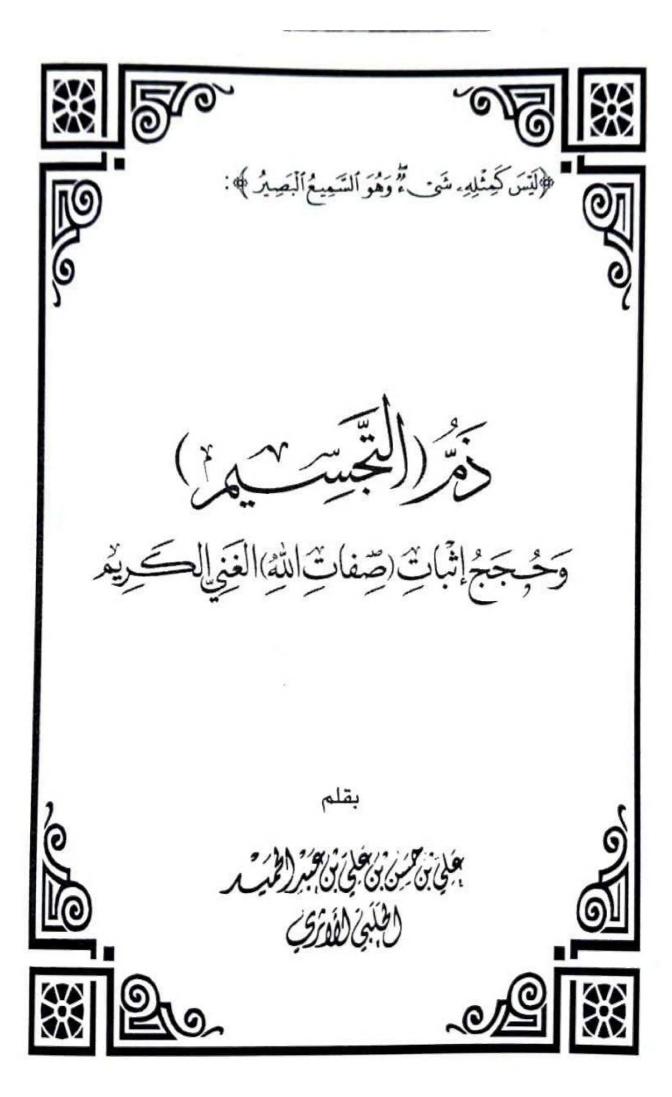


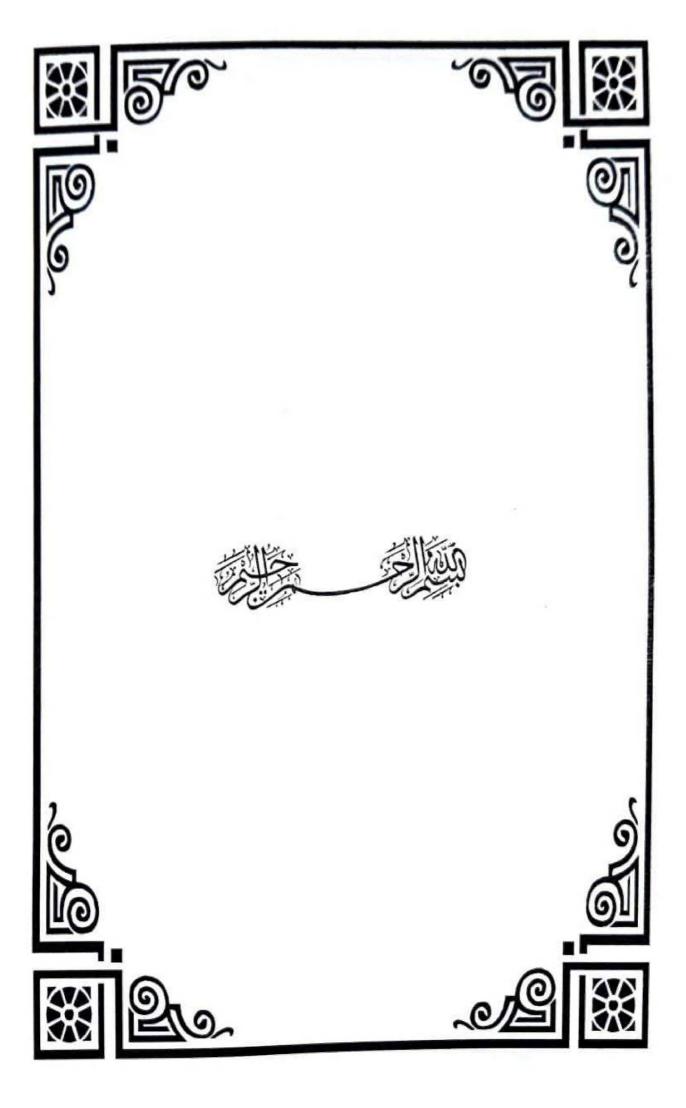












### بسي لم النَّهُ الْحَالِينِ اللَّهُ الْحَالِينِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّاللَّهُ اللَّهُ ال

إِنَّ الحمْدَ اللهِ، نَحمدُهُ، ونَستعينُه، ونَستغفِرُه، ونَعوذُ باللهِ مِن شرورِ أَنفُسِنا، وسيِّئاتِ أعمالنا، مَن يهدِه اللهُ فلا مُضِلَّ له، ومَن يُصلِلْ فلا هادِي له.

وأشهدُ أنْ لا إِلَه إلا اللهُ-وحدهُ لا شريكَ له-. وأشهدُ أنَّ محمدًا عبدُه ورسولُه.

### أسابعد:

فإنَّ أصدقَ الحَديثِ كلامُ الله، وخيرَ الهدْيِ هديُ محمدٍ ﷺ، وشرَّ الهدْيِ هديُ محمدٍ ﷺ، وكلَّ وشرَّ الأمورِ محدَثاتُها، وكلَّ مُحدَثةٍ بدعة، وكلَّ بدعةٍ ضَلالة، وكلَّ ضلالةٍ في النَّارِ.

#### وبعسد:

فهذا بحثٌ علميٌّ مختصرٌ -فيما أرجو -نفيس: أُقدِّمُهُ لكلَّ طالبِ علمٍ أَنيس؛ تُثبيتًا للحقّ الثابتِ الرئيس، ودَرْءًا لكلِّ تمويدٍ أو تلبيس.

ولولا أنْ قد سَبَقَتْ -حولَ هذا الموضوع! - كِتابات، وتوالَتْ - عَقِبَهُ - أسئلةٌ وتساؤلات: ما كتبتُ فيه سَوَادًا في بيَاض؛ ولكنّه الدفاعُ عن الحِيَاض، ودَعوةٌ إلى جَنّاتِ العلم النَّقِيِّ - لِلنَّهَلِ والارْتِياض.

وبخاصَّةٍ في بابِ (الاعتقاد) - هذا - الجليل، المبنيِّ - أساسًا وفَرْعًا - على حُسْنِ الحِجَاجِ بالبُرهانِ والدَّليل؛ توارُثًا - وتوريثًا -للحقِّ الخالِص الأَصيل.

وما ذلك-كُلُّهُ-كذلك إلا لـ «أنَّ صِحَّة اعتقاد المسلم مَقْصِدٌ ضَروريٌّ أصيلٌ مِن مقاصد الشَّريعة الإسلامية-تحقيقًا لمصلحة حِفظ الدِّين-.

ولذلك؛ حاطَه الإسلامُ بأعلىٰ رِعايةٍ، وأَوْلَىٰ اهتمامٍ؛ قال اللهُ -تعالىٰ- تعالىٰ- وَمَن يَدْعُ مَعَ ٱللهِ إِلَىٰهَاءَاخَرَ لَا بُرْهَانَ لَهُ بِهِ فَإِنَّمَا حِسَابُهُ عِندَ -تعالىٰ-: ﴿ وَمَن يَدْعُ مَعَ ٱللهِ إِلَىٰهَاءَاخَرَ لَا بُرْهَانَ لَهُ بِهِ فَإِنَّمَا حِسَابُهُ عِندَ رَبِّهِ إِلَىٰهُ اللهِ منون: ١١٧].

وأمَّا (مذهب التجسيم)؛ فأصحابُهُ يعتقدون: أنَّ الله جِسمٌ! وأنَّ له أعضاءً! وجوارحَ!! لكنَّهم يجعلون الله أعظم مِن سائر الأجسام!!»(١).

... حاشا للهِ-عَزُّوجَلُّ- مِن ذلك.

والله -سبحانه- الموفّقُ لكلِّ هُدًىٰ وخَيْر، والدافعُ لكلِّ ضَلالٍ وضَيْر.

### □ تعريف (المجسّمة):

عَرَّف شيخُ الإسلامِ الإمامُ ابنُ تيميّة -رحمة الله عليه- (المجسّمة!) -محذِّرًا -باتهم: الذين (يمثّلون الله بالأجسام المخلوقة) -حاشاه -سبحانه -كما في كتابه «بيان تلبيس الجهمية» (١/ ٤٧٧) -.

وهذه-لاريب-عقيدة ضالّة مُضِلّة ؛ تصلُ إلى درجةِ الكفرِ -والعياذُ بالله-.

ومما يبين - أكثر، وأوفر - ضلال المجسّمة، وكُفرَ اعتقادهم: ما قاله الإمام أبو الحسن الأشعري - رَجَدَلَتْهُ - في كتابه «مقالات

<sup>(</sup>١) فتوى «دائرة الإفتاء الأردنية» - (٣٤٥٦)، بتاريخ: ٢١/١/١/ ٢٠٠٩.

الإسلاميين» (ص٧٠٧) - وهو كتابٌ مُتَّفَقٌ على إثبات نسبته له -:

"اختلفت (المجسِّمة)-فيما بينهم- في (التَّجسيم)!

و: هل للبارئ-تعالى - قَدْرٌ مِن الأقدار - وفي مقدارِه - على ستَّ عشرةَ مقالةً.. » - ثمّ سَرَدَها -!!

... حاشاه-سبحانه وتعالى - مِن ذلك - كُلُّه - دِقِّهِ، وجِلَّهِ-.

### □ تكفير (المجسمة):

قال شيخُ الإسلام ابن تيميَّة-رحمه الله-في «مجموع الفتاوي» (٦/ ٣٥٦) :

«لَا يَخْتَلِفُ أَهْلُ السُّنَّةِ: أَنَّ اللهَ -تَعَالَىٰ - ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ مَنَى مُ ﴾ ﴿ لَا فِي ذَاتِهِ، وَلا فِي أَفْعَالِهِ -.

بَلْ أَكْثَرُ أَهْلِ السُّنَّةِ-مِنْ أَصْحَابِنَا، وَغَيْرِهِمْ-: يُكَفِّرُونَ الْمُشَبِّهَةَ، وَالْمُجَسِّمَةَ».

وقال في «الجواب الصحيح..»(٤/ ٢٥١): «غُلاة المجسّمة يُكفِّرُهم المسلمون». وقال- فيه-(٤/ ٤٥٧)-أيضًا-: «المجسِّمة الكفرة».

وقال-رحمه الله-في «مجموع الفتاوى» (٢/ ١٢٦)-: «وَاتَّفَقَ سَلَفُ الْأُمَّةِ وَأَئِمَّتُهَا: أَنَّ اللهَ ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ، شَيَّ مُ ﴾ - لا فِي ذَاتِهِ، وَلا فِي صِفَاتِهِ، وَلا فِي أَفْعَالِهِ-.

وَقَالَ-مَنْ قَالَ مِن الْأَئِمَّةِ-: (مَنْ شَبَّهَ اللهَ بِخَلْقِهِ؛ فَقَدْ كَفَرَ، وَمَنْ جَحَدَ مَا وَصَفَ اللهَ بِهِ نَفْسَهُ؛ فَقَدْ كَفَرَ.

وَلَيْسَ مَا وَصَفَ اللهُ بِهِ نَفْسَهُ، وَلَا رَسُولُهُ تَشْبِيهًا).

وَأَيْنَ الْمُشَبِّهَةُ الْمُجَسِّمَةُ مِنْ هَؤُلاءِ؟!».

وقد قال الإمامُ شمس الدِّين الذَّهبيّ-في «سير أعلام النُّبلاء» (٦١٠/ ٦١٠) -مُوَضِّحًا معنىٰ ما نقله شيخُ الإسلام ابن تيميَّة -في النَّق ل السابق-والَّذي هو مِن قول الإمام (نُعَيْم بنِ حَمَّادٍ) - شيخ الإمام البُخاري -، ثم قال:

«... قُلْتُ: هَذَا الكَلاَمُ حَقَّ - نَعُوْذُ بِاللهِ مِنَ التَّشْبِيْهِ، وَمِنْ إِنْكَارِ أَحَادِيْثِ الصَّفَاتِ -؛ فَمَا يُنْكِرُ الثَّابِتَ مِنْهَا مَنْ فَقُهَ.

وَإِنَّمَا-بَعْدَ الإِيْمَانِ بِهَا-هُنَا-مَقَامَانِ مَذْمُوْ مَانِ:

\* تَأْوِيْلُهَا، وَصَرْفُهَا عَنْ مَوْضُوْعِ الخِطَابِ:

فَمَا أُوَّلَهَا السَّلَفُ، وَلَا حَرَّفُوا أَلفَاظَهَا عَنْ مَوَاضِعِهَا؛ بَلْ آمَنُوا بِهَا، وَأَمَرُّوْهَا كَمَا جَاءتْ.

\* المَقَامُ الثَّانِي: المُبَالغَةُ فِي إِثْبَاتِهَا! وَتَصَوُّرُهَا مِنْ جِنْسِ صِفَاتِ البَشَرِ! وَتَشَكُّلُهَا فِي الذِّهْنِ:

فَهَذَا جَهْلٌ، وَضَلاَلٌ.

وَإِنَّمَا الصَّفَةُ تَابِعَةٌ لِلْمَوْصُوفِ؛ فَإِذَا كَانَ المَوْصُوفُ -عَزَّ وَجَلَّ - لَمْ نَرَهُ، وَلا أَخْبَرَنَا أَحَدٌ أَنَّهُ عَايَنَهُ - مَعَ قُولِهِ لَنَا فِي تَنْزِيلِهِ: وَجَلَّ - لَمْ نَرَهُ، وَلا أَخْبَرَنَا أَحَدٌ أَنَّهُ عَايَنَهُ - مَعَ قُولِهِ لَنَا فِي تَنْزِيلِهِ: ﴿ لَيْسَ كُمِثْلِهِ عَنَى اللهُ عَنْ فَكِيفَ بَقِي لِأَذْهَانِنَا مَجَالٌ فِي إِثْبَاتِ كَيْفِيّةِ البَادِئِ - تَعَالَىٰ اللهُ عَنْ ذَلِكَ - ؟!

فكَذَلِكَ (صِفَاتُهُ)-الـمُقَدَّسَةُ-: نُقِرُّ بِهَا، وَنَعْتَقِدُ أَنَّهَا حَقُّ، وَلَا نُمَثِّلُهَا -أَصْلًا-، وَلَا نَتَشَكَّلُهَا».

□ الاتهامُ بـ (التجسيم) - خَلْطًا، أو غَلَطًا، أو افتراءُ -:
ولكنْ؛ قد يقعُ الخَلْطُ - في تنزيلِ هذا (اللقبِ) المنكر - مِن حيثُ
(المعنىٰ) - بغيرِه مِن مَعاني الحقّ والهدئ - وألفاظه، ودَلالاتِه -..

فعلىٰ سبيل المِثال-مِن عِبَرِ التاريخ-:

ما قاله الإمامُ الذهبيُ - رَجَمُ لِللهُ - في «تاريخ الإسلام» (١٥ / ٣٧٣) - في ترجمة (الشَّيْخ الفقيه أبي مُحَمَّد في ترجمة (الشَّيْخ الفقيه الصّالح تقيّ الدين ابن الفقيه أبي مُحَمَّد المقدِسيّ الحنبليّ الصّالحيّ) -المتوفى سنة ( ٦٧٩ هـ) -مدافعًا، وذابًا عنه -فيما اتُهم به-:

«... ولم يَصِحَّ عَنْهُ ما كان يُلطَّخُ به مِن (التَّجسيم)؛ فإنَّ الرَّجل
 كان أتقىٰ لله، وأخْوَفَ مِن أن يقولَ علىٰ اللهِ ذلك.

ولا ينبغي أن يُسمَع فِيهِ قولُ الخصوم».

أقولُ:

... والتاريخُ يُعيدُ نفسَه-كما يقال-، ولكن: بقوالبَ متعدّدة! وألقاب متجدّدة-!

ولكنْ: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ يُلَافِعُ عَنِ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓأً..﴾.

وَقد نَعَىٰ الإمامُ ابنُ القيم في كتابِه «الداء والدواء» (ص١٥٣ - ١٥٣) من «يُخْرِجُونَ اتِبَاعَ السُّنَّةِ وَوَصْفَ الرَّبِّ - تَعَالَىٰ - بِمَا وَصَفَ بِهِ نَفْسَهُ، وَوَصَفَهُ بِهِ رَسُولُهُ وَيَا فِي قَالَبِ

# (التَّجْسِيمِ وَالتَّشْبِيهِ وَالتَّكْيِيفِ!)!

...وَيُسَمُّونَ مَا وَصَفَ بِهِ نَفْسَهُ مِنَ الْيَدِ، وَالْوَجْهِ: (أَعْضَاءُ وَجَوَارِحَ!)!

... ثُمَّ يَتَوَصَّلُونَ إِلَىٰ نَفْيِ مَا وَصَفَ بِهِ نَفْسَهُ - بِهَذِهِ الْأُمُورِ-! وَيُوهِمُونَ الْأَغْمَارَ وَضُعَفَاءَ الْبَصَائِرِ: أَنَّ إِثْبَاتَ الصِّفَاتِ-الَّتِي نَطَقَ بِهَا كِتَابُ اللهِ، وَسُنَّةُ رَسُولِهِ ﷺ تَسْتَلْزِمُ هَذِهِ الْأُمُورَ!!

وَيُخْرِجُونَ هَذَا (التَّعْطِيلَ!) فِي قَالَبِ (التَّنْزِيهِ وَالتَّعْظِيمِ)!!

وَأَكْثَرُ النَّاسِ-ضُعَفَاءِ الْعُقُولِ-: يَقْبَلُونَ الشَّيْءَ بِلَفْظٍ! وَيَرُدُّونَهُ -بِعَيْنِهِ-بِلَفْظٍ آخَرَ!!».

وقال الإمام ابنُ القيِّم في كتابِه «اجتماع الجيوش الإسلامية» (ص٣٠٢)-:

« قَدْ بَيَّنَّا أَنَّ دِينَنَا، وَدِينَ الْأَئِمَّةِ، وَأَهْلِ السُّنَّةِ: أَنَّ هَذِهِ الصِّفَاتِ ثُمَّرُ كَمَا جَاءَتْ-مِنْ غَيْرِ تَكْيِيفٍ، وَلا تَحْدِيدٍ، وَلا تَجْسِيمٍ، وَلا تَصْوِيرٍ». وَلا تَجْسِيمٍ، وَلا تَصْوِيرٍ».

□ فرقُ ما بين (إثبات الصفات) -تنزيهًا-، وضلالة (التجسيم)-تمثيلاً-:

قال الإمامُ التِّرمِلِيُّ-رَبِعَلَللهُ- في «سُننِهِ»- عَقِبَ الحديث (رقم ٦٦٢)-:

(وقد ذَكَرَ الله -عزَّ وَجَلَّ - في غيرِ مَوْضِعٍ مِن كِتابِهِ -: (اليَد)، و (السَّمْع)، و (البَصَر)؛ فَتَأَوَّلَتِ الجَهْمِيَّةُ هَذِهِ الآيَاتِ، فَفَسَّرُوهَا عَلَىٰ غَيْرِ مَا فَسَّرَ أَهْلُ العِلْمِ! وَقَالُوا: إِنَّ اللهَ لَمْ يَخْلُقُ آدَمَ بِيَدِهِ! وَقَالُوا: إِنَّ اللهَ لَمْ يَخْلُقُ آدَمَ بِيَدِهِ! وَقَالُوا: إِنَّ اللهَ لَمْ يَخْلُقُ آدَمَ بِيَدِهِ! وَقَالُوا: إِنَّ اللهَ لَمْ يَخْلُقُ آدَمَ بِيَدِهِ!

وقَالَ إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ [بن راهَوَيْهِ]: ( إِنَّمَا يَكُونُ التَّشْبِيهُ إِذَا قَالَ: (يَدُّ كَيَدٍ)، أَوْ: (مِثْلُ يَدٍ)، أَوْ: (سَمْعٌ كَسَمْعٍ)، أَوْ: (مِثْلُ سَمْعٍ)؛ فَإِذَا قَالَ: (سَمْعٌ كَسَمْعٍ)، أَوْ: (مِثْلُ سَمْعٍ)؛ فَهَذَا التَّشْبِيهُ.

وَأَمَّا إِذَا قَالَ- كَمَا قَالَ اللهُ- تَعَالَىٰ-: يَدُّ، وَسَمْعٌ، وَبَصَرٌ، وَلَا يَقُولُ: كَيْفَ! وَلَا يَقُولُ: مِثْلُ سَمْعٍ! وَلَا: كَسَمْعٍ! فَهَذَا لَا يَكُونُ يَقُولُ: كَيْفَ! وَلَا يَقُولُ: مِثْلُ سَمْعٍ! وَلَا: كَسَمْعٍ! فَهَذَا لَا يَكُونُ يَقُولُ: كَيْفَ وَلَا: كَسَمْعٍ! فَهَذَا لَا يَكُونُ يَقُولُ: مَثْنَ يَقُولُ: مَثْلُ اللهُ- تَعَالَىٰ- فِي كِتَابِهِ-: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ عَلَيْهِ مَنْ يَعْبُهُ اللهُ عَلَىٰ اللهُ- تَعَالَىٰ - فِي كِتَابِهِ-: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ عَلَيْهِ مَنْ اللهُ وَهُوَ السَّمِيعُ البَصِيرُ ﴾).

وقال الإمامُ قِوَامُ السُّنةِ التَّيْمِيّ الأصبهانيّ (أحدُ أَثمّةِ الشافعية، وجَهابذةِ الحديث-ونُقّادهم-)(١)-المتوفّى سنة (٥٣٥هـ) - كَمْلَاهُ- في كتابِه «الحُجّة في بيان المَحجّة» (٢/ ٢٥٨ - ٢٦٢)-ما ملخصه-: «قَالَ أهلُ السّنة: (الاسْتوَاءُ) هُوَ (الْعُلُوّ)؛ قَالَ الله -تَعَالَىٰ-: ﴿فَإِذَا السّتَوَيْتَ أَنتَ وَمَن مَعَكَ عَلَى الْفُلُكِ ﴾ ...

...و(استواءُ نوحٍ)-عَلَىٰ السَّفِينَةِ-مَعْلُومٌ كُونُه، مَعْلُومٌ كيفيَّتُه؛ لِأَنَّهُ صِفةٌ لَهُ، وصِفاتُ المخلوقين مَعْلُومَةٌ كيفيَّتُها.

و (استواءُ الله) - عَلَىٰ الْعَرْش - غيرُ مَعْلُوم كيفيّتُه؛ لِأَنّ الْمَخْلُوقَ لَا يَعلَم كَيْفيّة صِفَات الْخَالِق - لِأَنَّهُ غيب - « وَلَا يعلَم الْغَيْب لِا يَعلَم الْغَيْب إِلَّا الله » (") ، وَلِأَنّ الْخَالِق إِذا لَم تُشبه ذَاتُه ذَاتَ الْمَخْلُوق لَم تُشبه صِفَاتِ الْمَخْلُوق.

فَشَبِت أَنَّ (الاسْتَوَاءَ مَعْلُوم)، وَالْعلمَ (بكيفيَّته) مَعْدُوم.

فَعلمُه موكولٌ إِلَىٰ الله -تَعَالَىٰ-كَمَا قَالَ-: ﴿ وَمَا يَعْـلَمُ تَأْوِيلَهُ } إِلَّا ٱلله ﴾[آل عمران: ٧].

<sup>(</sup>١)كما وصفه الإمامُ ابنُ كثير في «طبقات الشافعيين» (١/ ٥٩١).

<sup>(</sup>٢) رواه البخاري(٧٣٨٠)-عن عائشة-.

وَكَذَلِكَ القَوْلُ فِيمَا يُضارِعُ هَذِهِ الصِّفَاتِ؛ كَقَوْلِه -تَعَالَىٰ -: ﴿لِمَا خَلَقْتُ بِيدَى ﴾ [المائدة: ٢٤]، وَقُوله: ﴿ بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ ﴾ [المائدة: ٢٤]، وَقُوله: ﴿ بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ ﴾ [المائدة: ٢٤]، وَقُوله: ﴿ وَيَبْقَىٰ وَجَهُ رَبِكَ ﴾ [الرحن: ٢٧]...

...وأمثال هَذِهِ [النُّصوص].

فَإِذَا تَدَبَّرَه مَتَدَبِّرٌ - وَلَم يَتَعَصَّبْ -: بَانَ لَهُ صِحَّةُ ذَلِكَ، وَأَنَّ الْإِيمَانَ [بهِ] وَاجِبٌ، وَأَنَّ الْبَحْثَ عَن (كَيْفيَّةِ) ذَلِكَ بَاطِلٌ...

... وَكَذَلِكَ القَوْلُ فِي جَمِيع الصِّفَاتِ: يجبُ الْإِيمَانُ بِهِ، وَيُتْرَكُ الْخَوْضُ فِي تَأْوِيلِه، وَإِدْرَاكِ (كيفيّته)».

وقال الإمامُ السِّجْزِيُّ في «رسالتِه إلىٰ أَهل زَبيد» (ص٢٩٢): «وإثباتُ الصِّفاتِ له -[سُبحانه]-علىٰ ما جاء به النصُّ عنه، وعن رسولِه ﷺ: لا يُوجِبُ (التجسيمَ)، و(التشبية).

بل كلُّ شيءٍ يتعلَّق بالمحدَثات مُكَيَّفٌ، وصفاتُ الباري لا كيفيةَ لها(١).

<sup>(</sup>١) مِن حيثُ إدراكُها.

فـ(التجسيمُ)، و(التشبيهُ) مُنتفيانِ عنه، وعن صفاتِه».

وممًّا قالهُ الإمامُ شيخُ الإسلام ابن تيميَّة - رَجَالِشهُ - أثناءَ مُناظرته في «العقيدة الواسطيّة» - ممّّا يؤصِّلُ هذا المعنى الدقيق - على وَجُهِ الحقيدة الواسطيّة ، حممًّا يؤصِّلُ هذا المعنى الدقيق - على وَجُهِ الحقّ والتحقيق - وهو يَحكي بعضَ مُجْرَيَاتِ مجلسِ المناظرة = معه / له - كما في «مجموع الفتاوى» (٣/ ١٦٦، و١٩٥) -:

"...وَأَخَذُوا يَذْكُرُونَ نَفْيَ (التَّشْبِيهِ)، وَ(التَّجْسِيمِ)، وَيُطْنِبُونَ فِي هَذَا، وَيَعْرِضُونَ لِمَا يَنْسُبُهُ (ا بَعْضُ النَّاسِ إلَيْنَا -مِنْ ذَلِكَ!-!

فَقُلْت: قَوْلِي: (مِنْ غَيْرِ «تَكْيِيفٍ»، وَلا «تَمْثِيلٍ»): يَنْفِي كُلَّ طِل.

وَإِنَّمَا اخْتَرْتُ هَذَيْنِ الْاسْمَيْنِ؛ لِأَنَّ (التَّكْيِيفَ) مَأْثُورٌ نَفْيُهُ عَنْ السَّلَفِ-كَمَا قَالَ رَبِيعَةُ، وَمَالِكُ، وَابْنُ عُيَيْنَةً-وَغَيْرُهُمْ- الْمَقَالَةَ الَّتِي السَّلَفِ-كَمَا قَالَ رَبِيعَةُ، وَمَالِكُ، وَابْنُ عُيَيْنَةً-وَغَيْرُهُمْ- الْمَقَالَةَ الَّتِي تَلَقَّاهَا الْعُلَمَاءُ بِالْقَبُولِ-: «اللستِوَاءُ مَعْلُومٌ، وَالْكَيْفُ مَجْهُولُ، وَالْإِيمَانُ بِهِ، وَاجِبٌ، وَالسُّؤَالُ عَنْهُ بِدْعَةٌ (اللهُ اللهُ اللهُ وَاللهُ عَنْهُ بِدْعَةٌ (اللهُ اللهُ عَنْهُ بِدْعَةٌ (اللهُ اللهُ وَاللهُ عَنْهُ بِدْعَةٌ (اللهُ اللهُ وَاللهُ عَنْهُ بِدْعَةً (اللهُ اللهُ وَاللهُ اللهُ وَاللهُ وَاللهُ عَنْهُ بِدْعَةً (اللهُ وَاللهُ وَاللّهُ وَاللللّهُ وَاللّهُ وَالللللّهُ وَاللّهُ وَالللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللللللّهُ وَاللّ

<sup>(</sup>١) وما أكثرَ ما يُنسَبُ لأهلِ الحقّ مِن باطلِ-للتمويه، والتشويه-!

<sup>(</sup>٢) قال الدكتور جلال محمد موسى في كتابه «نشأة الأشعرية=

فَاتَّفَقَ هَؤُلَاءِ السَّلَفُ: عَلَىٰ أَنَّ «التَّكْيِيفَ» غَيْرُ مَعْلُومٍ لَنَا؛ فَنَفَيْتُ ذَلِكَ اتِّبَاعًا لِسَلَفِ الْأُمَّةِ...».

... إلى أن قال - رَجَمُ لَللهُ-:

«...وَكَذَلِكَ (التَّمْثِيلُ): مَنْفِيٌّ بِالنَّصِّ، وَالْإِجْمَاعِ الْقَدِيمِ-مَعَ
 دَلَالَةِ الْعَقْلِ عَلَىٰ نَفْيِهِ، وَنَفْي (التَّكْيِيفِ)-إذْ كُنْهُ الْبَادِي غَيْرُ مَعْلُومِ
 لِلْبَشَرِ-.

وَذَكَرْتُ-فِي ضِمْنِ ذَلِكَ-كَلَامَ الخَطَّابِيِّ- الَّذِي نَقَلَ أَنَّهُ (مَذْهَبُ السَّلَفِ)-، وَهُوَ:

إِجْرَاءُ آيَاتِ الصِّفَاتِ، وَأَحَادِيثِ الصِّفَاتِ عَلَىٰ ظَاهِرِهَا، مَعَ نَفْيِ (الْحَيْفِيَةِ)، وَ(التَّشْبِيهِ) عَنْهَا؛ إِذِ الْكَلَامُ فِي (الصِّفَاتِ) فَرْعٌ عَلَىٰ (الْكَيْفِيَّةِ)، وَ(التَّشْبِيهِ) عَنْهَا؛ إِذِ الْكَلَامُ فِي (الصِّفَاتِ) فَرْعٌ عَلَىٰ الْكَلَامِ فِي (النَّاتِ) - يُحْتَذَىٰ فِيهِ حَذْوُهُ، وَيُتَبَعُ فِيهِ مِثَالُهُ -.

<sup>=</sup>وتطوّرها» (ص١٧ -١٨/ ط.١٩٧٥): «هذه العبارةُ موجَّهةٌ -بِشطرَيها-ضدَّ (التشبيه)، و(التأويل).

ونستطيعُ أن نَستخلص - منها - «منهج السلّف»، وهو: تركُ (التأويل)، والبُعْد عن (التشبيه)».

فَإِذَا كَانَ إِثْبَاتُ الذَّاتِ: إِثْبَاتَ وُجُودٍ - لَا إِثْبَاتَ (تَكْيِيفٍ) - ؛ فَكَذَلِكَ إِثْبَاتُ الصِّفَاتِ: إِثْبَاتُ وُجُودٍ، لَا إِثْبَاتُ (تَكْيِيفٍ).

فَقَالَ أَحَدُ كِبَارِ الْمُخَالِفِينَ: فَحِينَئِذٍ؛ يَجُوزُ أَنْ يُقَالَ: (هُوَ جِسْمٌ لَا كَالْأَجْسَام)!

فَقُلْتُ لَهُ-أَنَا، وَبَعْضُ الْفُضَلَاءِ الْحَاضِرِينَ-:

إِنَّمَا قِيلَ: إِنَّهُ يُوصَفُ اللهُ بِمَا وَصَفَ بِهِ نَفْسَهُ، وَبِمَا وَصَفَهُ بِهِ رَسُولُهُ، وَلَيْسَ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ: أَنَّ اللهَ (جِسْمٌ!)؛ حَتَّىٰ يَلْزَمَ هَذَا السُّؤَالُ!!!

وَأَخَذَ بَعْضُ الْقُضَاةِ الْحَاضِرِينَ-وَالْمَعْرُوفِينَ بِالدِّيَانَةِ-يُرِيدُ إظْهَارَ أَنْ يَنْفِي عَنَّا مَا يَقُولُ -وَيَنْسُبُهُ -الْبَعْضُ إلَيْنَا! فَجَعَلَ يَزِيدُ فِي الْمُبَالَغَةِ فِي نَفْيِ (التَّشْبِيهِ)، وَ(التَّجْسِيمِ)...

فَقُلْت: ذَكَرْتُ فِيهَا [«الواسطيّة»]-فِي غَيْرِ مَوْضِعٍ-: (مِنْ غَيْرِ «تَحْرِيفٍ»، وَلا «تَعْطِيلٍ»).

وَقُلْتُ-فِي صَدْرِهَا-: (وَمِن الْإِيمَانِ بِاللهِ: الْإِيمَانُ بِمَا وَصَفَ بِهِ نَفْسَهُ -فِي كِتَابِهِ-، وَبِمَا وَصَفَهُ بِهِ رَسُولُهُ مُحَمَّدٌ ﷺ -مِنْ غَيْرِ «تَحْرِيفِ»، وَلا «تَعْطِيلِ»، وَمِنْ غَيْرِ «تَكْيِيفِ»، وَ «لَا تَمْثِيلٍ» -).

ثُمَّ قُلْتُ: (وَمَا وَصَفَ الرَّسُولُ بِهِ رَبَّهُ-مِن الْأَحَادِيثِ الصِّحَاحِ، الَّتِي تَلَقَّاهَا أَهْلُ المَعْرِفَةِ بِالْقَبُولِ-: وَجَبَ الْإِيمَانُ بِهَا-كَذَلِكَ-).

...إلَىٰ أَنْ قُلْتُ: (...إلَىٰ أَمْثَالِ هَذِهِ الْأَحَادِيثِ الصِّحَاحِ - الَّتِي يُخْبِرُ فِيهَا رَسُولُ اللهِ بِمَا يُخْبِرُ بِهِ - ؛ فَإِنَّ الْفِرْقَةَ النَّاجِيَةَ - أَهْلَ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ - يُؤْمِنُونَ بِمَا أُخْبَرَ اللهُ فِي كِتَابِهِ - مِنْ فَيْرِ (تَحْبِيفٍ)، وَلا (تَعْطِيلٍ)، وَمِنْ غَيْرِ (تَكْيِيفٍ)، وَلا (تَمْثِيلٍ) -.

بَلْ هُمْ وَسَطٌ فِي فِرَقِ الْأُمَّةِ؛ كَمَا أَنَّ الْأُمَّةِ هِيَ الْوَسَطُ فِي الْأُمَمِ: فَهُمْ وَسَطٌ -فِي بَابِ صِفَاتِ اللهِ -بَيْنَ أَهْلِ (التَّعْطِيلِ) -الْجَهْمِيَّة -، وَبَيْنَ أَهْلِ (التَّمْثِيلِ) -الْمُشَبِّهَةِ -).

... إلىٰ أن قال:

«... مَا جَمَعْتُ إِلَّا عَقِيدَةَ السَّلَفِ الصَّالِحِ -جمِيعِهِمْ-؛ لَيْسَ لِلْإِمَامِ أَحْمَدَ اخْتِصَاصٌ بِهَذَا.

وَالْإِمَامُ أَحْمَدُ: إِنَّمَا هُوَ مُبَلِّغٌ الْعِلْمَ الَّذِي جَاءَ بِهِ النَّبِيُّ عَلَيْكُ . وَلَوْ قَالَ أَحْمَدُ-مِنْ تِلْقَاءِ نَفْسِهِ!-مَا لَمْ يَجِيْ بِهِ الرَّسُولُ: لَمْ

نَقْبَلْهُ!

وَهَذِهِ عَقِيدَةُ مُحَمَّدٍ ﷺ .

وَقُلْتُ-مَرَّاتٍ-: قَدْ أَمْهَلْتُ كُلَّ مَنْ خَالَفَنِي-فِي شَيْءٍ مِنْهَا - ثَلَاثَ سِنِينَ-؛ فَإِنْ جَاءَ بِحَرْفِ وَاحِدٍ عَنْ أَحَدٍ مِن الْقُرُونِ الثَّلاثَةِ - ثَلَاثَ سِنِينَ-؛ فَإِنْ جَاءَ بِحَرْفِ وَاحِدٍ عَنْ أَحَدٍ مِن الْقُرُونِ الثَّلاثَةِ - اللَّتِي أَثْنَىٰ عَلَيْهَا النَّبِيُ عَلَيْهِ - حَيْثُ قَالَ: «خَيْرُ الْقُرُونِ الْقَرْنُ الَّذِي اللَّهِ عُنْ اللَّذِي اللَّهُ مُ اللَّذِينَ يَلُونَهُمْ، ثُمَّ اللَّذِينَ يَلُونَهُمْ، أَمَّ اللَّذِينَ يَلُونَهُمْ، أَلَ اللَّذِينَ يَلُونَهُمْ، أَلْ اللَّذِينَ يَلُونَهُمْ، أَلَا اللَّذِينَ يَلُونَهُمْ، أَلَا اللَّذِينَ يَلُونَهُمْ، أَلَا اللَّذِينَ يَلُونَهُمْ اللَّهُ اللَّذِينَ يَلُونَهُمْ اللَّهُ اللَّذِينَ يَلُونُ اللَّذِينَ يَلُونَهُمْ اللَّذِينَ يَلُونُ اللَّذِينَ اللَّذِينَ اللَّهُ اللَّذِينَ اللَّهُ اللَّذِينَ يَلُونُ اللَّهُ اللَّذِينَ عَلَى اللَّذِينَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّذِينَ عَلَى اللَّهُ اللَّذِينَ عَلَيْهُمْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّذِينَ عَلَى اللَّهُ الْعُولُونُ اللَّهُ اللَّهُ

وَعَلَيَّ أَنْ آتِيَ بِنُقُولِ جَمِيعِ الطَّوَائِفِ-عَنِ الْقُرُونِ الثَّلَاثَةِ-تُوَافِقُ مَا ذَكَرْتُه-مِن الْحَنَفِيَّةِ، وَالْمَالِكِيَّةِ، وَالسَشَّافِعِيَّةِ، وَالْحَنْبَلِيَّةِ، وَالْأَشْعَرِيَّةِ، وَأَهْلِ الْحَدِيثِ، وَالصُّوفِيَّةِ-وَغَيْرِهِمْ-...».

□ نص كلام الإمام أبي الحسن الأشعري - رَحَ لَلله - في
 كتابه «مقالات الإسلاميين»:

قال – رَجَمُلَللهُ – في (ص ٢٩٠) –منه–:

<sup>(</sup>١) رواه البُخاري (٢٦٥٢)، ومسلم(٢٥٣٣)-عن ابن مسعود- بلفظ: «خير الناس...».

«جُملة مقالة (أصحاب الحديث وأهل السُّنَّة): الإقرارُ بالله، وملائكته، وكتبه، ورسله، وما جاء مِن عند الله، وما رواه الثقاتُ عن رسول الله ﷺ:

لا يَرُدُّون مِن ذلك شيئًا.

وأنَّ له يدين-بلاكيف-؛ كما قال: ﴿ لِمَا خَلَقْتُ بِيدَى ﴾ [ص: ٥٧]، وكما قال: ﴿ إِلَمَا خَلَقْتُ بِيدَى ﴾ [ص: ٥٧]،

والله عيره-، لم يتَخِذ صمد-لا إله غيره-، لم يتَخِذ صاحبة، ولا ولدًا-.

وأنَّ محمدًا عبدُه ورسوله.

وأنَّ الجنة حقّ، والنار حقّ، وأنَّ الساعة آتيةٌ-لا ريب فيها-، وأنَّ الله يبعث مَن في القبور.

(١) هو معنّى صحيحٌ لاسمِه-تعالى -: (الأحد).

ولم يُثْبِته (اسمًا) لله-سبحانه-أكثرُ المصنّفين في (أسماء الله الحُسنيٰ) -عزّ وجلّ-.

وأنَّ الله على عرشِه ؛ كما قال: ﴿ الرَّحْنَنُ عَلَى ٱلْعَرْشِ ٱسْتَوَىٰ ﴾ [طه: ٥]. وأنَّ له عينين - بلا كيف- ؛ كما قال: ﴿ يَجْرِي بِأَعْيُنِنَا ﴾ [القمر: ١٤]. وأنَّ له وجهًا؛ كما قال: ﴿ وَيَبْقَىٰ وَجُهُ رَبِكَ ذُو ٱلْجَلَالِ وَٱلْإِكْرَامِ ﴾ [الرحمن: ٢٧].

رحمه الله–تعالى–.

# تناقضٌ عقليٌ نقليٌ:

ومِن التناقض البين الجَليّ: أن يُشِتَ البعضُ (!) صِفَاتِ (السَّمع)، أو (البَصر)، أو (الإرادة) - لله -تعالىٰ - أو غيرِها... -سبعًا! أو ثلاثَ عشرةً! أو عشرين! -أو أكثرً! أو أقلً! - (علىٰ ما يَليقُ بجلاله وكماله -) -سبحانه - كما هو يقولُ -!

# وهو حقٌّ...!

ثم - في الوقت نفسه! -: تراه ينفي - بالتأويل المُخْرِج (للألفاظ) عن (معانيها) اللغويّةِ الأصليّةِ - كثيرًا مِن الصفاتِ الأخرى، الثابتة له - سبحانه في عُلاه - ؛ مثل: (الاستواء على العرش)، و(اليدَين)،

و (العينين)، و (الوجه) - ممّا أثبته - وغيرَه - بالنصّ - كثيرٌ من العلماء والأئمّة؛ منهم: الإمام أبو الحسسن الأشعريّ - يَعَلَشُهُ - في كتابِه «مَقالات الإسلاميين» - كما تقدّم -.

فلماذا هذا-هكذا-؟!

\* فإنْ قيل: يقتضي إثباتُ صفاتِ (الاستواء على العرش)، و(اليدين)، و(العينين)، و(الوجه)=(التجسيم)، و(التشبية)-بين الله-تعالى-وخلقِه! لأنّ للمخلوقاتِ (يدين)، و(عينين)، و(وجهًا)! \* فنقولُ: وكذلك للمخلوقاتِ (سمع)، و(بصر)، و(إرادة) -سواءً بسواء-!!

وكلُّ صفةٍ مِن هذه الصفاتِ تليقُ بموصوفها، وما تُضافُ إليه: وهذه بَدَهيّةٌ (!) -عقليّةٌ نقليّةٌ - لا يَجوزُ أنْ تُناقَشَ!

... وَلْنَصْرِبْ على ذلك - مَثَلًا - به صفة (الإرادة)»:

ذلكم أنَّ (المُؤَوَّلة) تُفسِّرُ (!) مَعاني كثيرٍ مِن صفات الباري -سبحانه-: بِرَدِّها إلى صفة (الإرادة)! فيقولون -مَثَلًا- في معنى صفة (المحبَّة)-: إرادةُ الإنعام! ويقولون في صفةِ (غَضَبِ اللهِ)، هي:

إِرَادَةُ الانْتِقَامِ !!

...مع أنّ مِنَ الخَلْق مَنْ لهم (إرادة)! كما لهم: (إنعام)، و(انتقام) -سَواءً بسواءً-!!

... وهكذا في كثيرٍ مِن صِفات الباري -جَلُّ وعَزَّ-!

فوقعوا في عين ما هرَّبُوا منه!

وزاد هذا الهرَبَ (!) تَعَبّا، ومَشَقَّةً-منهم: علىٰ أنفسِهم!-: أنّهم جعلوا الدليلَ(!) علىٰ إثباتِ هذه الصفةِ! ونفي تلكَ؛ هو: العقـلَ-لا غيرَ-!!

كَأَنّنا والماءُ مِن حولِنا قومٌ جلوسٌ حولَهم ماءُ! و (العقلُ) - الصريحُ - يَحكم على نفسِه (!) بالتفاوُتِ؛ فكيف - إذن - يُجعَلُ المُتفاوِتُ دليلًا يَقْضى على الثابت؟!

"وَيَكُفِيك دَلِيلًا -عَلَىٰ فَسَادِ قَوْلِ هَوُلاً و-: أَنَّهُ لَيْسَ لِوَاحِدِ مِنْهُمْ قَاعِدَةٌ مُسْتَمِرَّةٌ فِيمَا يُحِيلُهُ () الْعَقْلُ!

<sup>(</sup>١) أي: يجعلُه مستحيلًا!

بَلْ مِنْهُمْ مَنْ يَزْعُمُ أَنَّ الْعَقْلَ جَوَّزَ! وَأَوْجَبَ!! مَا يَدَّعِي الْآخَرُ أَنَّ الْعَقْلَ جَوَّزَ! وَأَوْجَبَ!! مَا يَدَّعِي الْآخَرُ أَنَّ الْعَقْلَ أَحَالَهُ!!!

فَيَا لَيْتَ شِعْرِي؛ بِأَيِّ عَقْلِ يُوزَنُ الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ؟!»(١).

... والبيانُ كالتالي:

\* «الخالقُ»-سبحانه-له (إرادةٌ)-كما قال-: ﴿وَيُرِيدُ ٱللَّهُ أَن يُحِقَّ ٱلْحَقِّ بِكَلِمَنْتِهِ ﴾ [الأنفال:٧].

\* و «الإنسانُ» له (إرادةٌ) - كما في قول الله -: ﴿ بَلْ يُرِيدُ ٱلْإِنسَنُ لِيَغْجُرَ أَمَامَهُ ﴿ ﴾ [القيامة: ٥].

\* بل «الجمادُ» (!) له (إرادةٌ)-كما قال -سبحانه-: ﴿فَوَجَدَا فِهَاجِدَارُايُرِيدُأَن يَنقَضَّ فَأَقَامَهُ ﴾ [الكهف:٧٧].

ولكنْ؛ مِن البَداهةِ بمكانِ القولُ:

أنَّ كلَّ صفةٍ مِن صفات (الإرادة) -هذه -هنا! -مع تساويها -جميعًا - في (اللفظ) -؛ فإنها -مِن حيثُ (المعنىٰ) -: (تليقُ كُلُّ منها

<sup>(</sup>٢) «مجموع فتاوئ شيخ الإسلام ابن تيمية» - (٥/ ٢٩).

بموصوفها، وما تُضافُ إليه)-بحسَب اختلاف «الذوات» التي أُضيفَت إليها-؛ فإنَّ (الكلامَ في الصفاتِ فرعٌ عن الكلام في الذات) -كما تَكَرَّر، وتَقَرَّر-.

\* فإن قيل: سمْعُ المخلوق، وبصَرُه، و(إرادتُه): لائتٌ بضعفِه، وهَوانِه، وكونِه مخلوقًا مربوبًا!

و (سمعُ الخالِق، وبَصَرُهُ، و «إرادتُه»): ممّا يليقُ بكمالِه، وجلالِه، وجمالِه...

... وهكذاا

\* فنقولُ: ونحنُ بهذا -تمامًا- نقولُ...

وكذلك الحالُ -تمامًا - في إثباتِ سائرِ الصفاتِ الإلهيّةِ، الثابتةِ للربّ-تعالى -؛ كـ(الاستواء على العَرش)، و(اليدّين)، و(العينين)، و(الوّجه) -لله -تعالى -: فَنُثْبِتُها على ما يَليقُ بعظَمته، وكمالِه، وجمالِه، وجلالِه -سبحانه - ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ، شَحَ يُ وَهُوَ ٱلسّمِيعُ وَجمالِه، وجلالِه -سبحانه - ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ، شَحَ يُ وَهُوَ ٱلسّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ [الشورى: ١١] -جلّ وعلا -.

... فما الفَرُق؟!

ومِنه: ما «عَقَلْنَا، وَأَدْرَكْنَا-بِحَوَاسٌنَا-: أَنَّ لَنَا (أَرْوَاحًا) فِي أَبْدَانِنَا، وَلَا نَعْلَمُ كَيْفِيَّةَ ذَلِكَ!

وَلَيْسَ جَهْلُنَا بِكَيْفِيَّةِ (الْأَرْوَاحِ) يُوجِبُ أَنْ لَيْسَ لَنَا (أَرْوَاحْ)!

وَكَذَلِكَ لَيْسَ جَهْلُنَا بِكَيْفِيَّته عَلَىٰ عَرْشِهِ -[شبحانه] - يُوجِبُ أَنَّهُ لَيْسَ عَلَىٰ عَرْشِهِ!» - كما قاله الإمام ابنُ القيِّم في كتابِه «اجتماع الجيوش الإسلامية» (ص١٦٢) -.

#### 🗖 (تتمّة مهمّة):

فَهْمُ (مَعاني) بعضِ (الألفاظ)-الواردة على الذِّهن-بأنواعِها، وتصاريفِها-: لا يُلزِمُ-بحالٍ- معرفة (حقائقها، وكيفيّاتها)-وإدراكَ كُنْهِ ذلك-فيها-:

وَلْنَعْتَبِرْ ذلك بنعيم أهل الجنّة، وما أعدّه الله-سبحانه-لهم مِن جزاءٍ مُقيم-جعلَنا الله وإيّاكم منهم-.

ففي الجنّة -ممّا أخبرَنا ربُّنا عنه، وبشَّرَنا به- مِن الأشجار، والأنهار، والعَسَل، واللبَن..-الشيءُ الكثير، والخيرُ الوفير.

وعندما نقرأُ النصوصَ الواردة في الكتابِ والسنّة-عن هذا

الفضل الإلهيّ العميم، والخير الربّانيّ العظيم: فإنّنا (نفهمُ) - ولا بُدّ - (مَعاني) الكلماتِ، ونُدركُ دَلالاتِ (الألفاظ-) التي يتميّن مِن خلالها بعضُها عن بعض-؛ ف (الأشجار) غيرُ (الأنهار)، و(اللّبن) غيرُ (العسل) - وهكذا - ...

وكُلُّ ذلك-ولا بُدَّ-ناشئٌ عن فهم (المعنىٰ) المتعلِّق بـ(اللَّفظ) -اللُّغَويِّ-.

فَاللَّهُ رَبُّنَا-جلَّ شَأْنُه- لا يُخاطِبُنَا إلا بِمَا نَعَقَلُ، وَنَدري، وَنَفَهَمُ اللَّهُ رَبُّنَا-جلَّ شَأْنُه- لا يُخاطِبُنَا إلا بِمَا نَعَقَلُ، وَنَدري، وَنَفَهَمُ -كما قال-عزَّ وجَلَّ-: ﴿إِنَّا أَنزَلْنَهُ قُرُّءَ نَا عَرَبِيًّا لَعَلَكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾ [يوسف:٢].

وقال: ﴿ وَكَذَالِكَ أَنزَلْنَهُ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا وَصَرَّفْنَافِيهِ مِنَ ٱلْوَعِيدِ لَعَلَّهُمْ يَنَّقُونَ أَوْ يُحْدِثُ لَمُمْ ذِكْرًا ﴾ [طه: ١١٣]، وقال: ﴿ إِنَّا جَعَلْنَهُ قُرْءَ نَا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ يَعْدِثُ لَمُمْ ذِكْرًا ﴾ [طه: ١١٣]، وقال: ﴿ إِنَّا جَعَلْنَهُ قُرْءَ نَا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ مَعْلَى قُلُوبٍ تَعْقِلُونَ ﴾ [الزُّخرُف: ٣]، وقال: ﴿ أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ ٱلْقُرْءَانَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَفْفَالُهُمّا ﴾ [عمد: ٢٤].

ولكنْ-في الوقتِ نفسِه-؛ فإنَّ فهمَنا-هذا-(لمعاني)=(ألفاظ) القرآن-في هذا الباب-: لا يجعلُنا-أَلْبَتَّةَ- نُحيطُ (بحقائق) كُنْهِ نعيم الجنة، ولا كيفيَّةِ (حقائق) ما يُجازي الله-تعالىٰ-به عبادَهُ فيها؛ كما قال-سبحانه-: ﴿ فَلَا تَعْلَمُ نَفْشُ مَّا أُخْفِى لَمُهُم مِن قُرَّةِ أَعْيُنِ جَزَّاءً بِمَا كَانُواْ يَعْمَلُونَ ﴾ [السجدة: ١٧].

وفي الحديثِ-عن النّبي ﷺ -في وصفِ الجنّبِ النّبي الله الله على المعتب المعت، ولا خَطَر على قلب بَشَر »(١).

وقد صَحَّ عنِ ابْنِ عَبَّاسٍ - رضي الله عنهما -، أنَّه قَالَ: (لَيْسَ فِي الْجَنَّةِ شَيْءٌ مِمَّا فِي الدُّنْيَا إِلَّا الأَسْمَاءُ)(٢).

قلتُ:

فلَئِن كان هذا التَّساوي في (الألفاظ) [١]-مع فَهْم (معانيها) [٣]-جميعًا-على ما بينَها مِن التبايُنِ الكُلِّيِّ التامِّ في (الحقائق

<sup>(</sup>١) رواه البخاري(٣٢٤٤)، ومسلم (٢٨٢٤) عن أبي هريرة.

<sup>(</sup>٢) رواه الإمامُ النضياء المقدسيّ في «الأحاديث المختارة» (١٦/١٠) -وغيرُه-.

وصحّحه شيخُنا الإمامُ الألبانيُّ-رحمه الله- في «سلسلة الأحاديث الصحيحة» (٧٩/٥).

والكيفيّاتِ) [٣]-موجودًا في خَلْقٍ مِن خَلْقِ الله-تعالى -وهو: (الجنّة)-:

فما القولُ-والحالةُ هذه-في (خالِقها) العظيم-جلَّ وعلا-، القائلِ عن نفسِه-تعالى وهو يُعَرِّفُ خَلْقَه بأسمائه الحُسنى، وصِفاتِه العُلىٰ-: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ مَثَى مُ وَهُو اَلسَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ [الشورى: وصِفاتِه العُلىٰ-: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ مَثَى مُ وَهُو اَلسَّمِيعُ الْبَصِيرُ ﴾ [الشورى: ١١]، والقائلِ عز وجلّ-: ﴿مَأَنتُمْ أَعْلَمُ أَمِ اللهُ ﴾ [البقرة: ١٤٠]، والقائلِ سبحانه-: ﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِشَىءٍ مِنْ عِلْمِهِ ﴾ [البقرة: ٢٥٥]، والقائلِ حسبحانه-: ﴿ وَلَمْ يَكُن لَهُ مَكُ فُوا أَحَدُ ﴾ [الإخلاص: ٤]، والقائلِ والقائل حتاليٰ-: ﴿ وَلَمْ يَكُن لَهُ مَكُ فُوا أَحَدُ ﴾ [الإخلاص: ٤]، والقائل مناليٰ-: ﴿ وَلَمْ يَكُن لَهُ مُسَمِينًا ﴾ [مريم: ٢٥]؟!

وهذا-وحدَه-كاف-إن شاء الله-في إقناعِ مُبتغي الحقِّ- مِمَّن لا يُريدُون المُماحَكة!-!!

# 🗖 فوارقُ، وضوابطُ:

لكنْ؛ الفرقُ الحقيقيُّ (!)بين الأمرَين:

أنَّ السمُتناقِضَ في الإثبات والنفي-على نحو ما تقدّم-لم يُحَقِّق-في قلبِه وعقلِه-المعنى التامَّ لتنزيه الربِّ -سبحانه وتعالىٰ- عن مُماثَلة خلقِه له-حاشا لله-؛ فوقع فيما وقع فيه مِن التناقض بين الإثباتِ والنَّفي -مع أنَّ المقامَ واحدٌ-(إثباتًا) لصفات الكمال، و(تنزيهًا) عن صفات النقص-مِن غير أدنى اضطراب- في سائر أسمائه الحُسنى -سبحانه-، وصفاتِه العُلى -على نَهْج السَّدَاد والصواب-.

... وهذا هو الطَّريقُ المأمونُ، الذي سلكه أئمَّةُ العلم الأُوَّلُون -مِن أمثال أبي الحسن الأشعريّ-وغيره-رحمهم الله-أجمعين-.

# أَلُمُعِيّ: أَلُمُعِيّ:

قال (شيخُ الشافعِيَةِ) (1)، (شيخُ الحَرَم، وحافظُ الحِجاز-بِلا مُدافَعة-)(٢) الإمامُ أحمدُ بنُ عبد الله بن أبي بكر أبو العبّاس الطَّبَريّ

<sup>(</sup>١) كما وصفه ابنُ قاضي شُهبة في «طبَقات الشافعية » (٢/ ١٦٢).

<sup>(</sup>٢) كما وصفه تساجُ السِّين السَّبْكيُّ في «طبَقات السَّافعية الكبرى» (١٨/٨).

وانظر «طبَقات الشافعية» (٢/ ١٧٩) -للإسنَويّ-، و «العِقد الثمين في تاريخ البلد الأمين» (٣/ ٦١)-للتقيّ الفاسيّ-وغيرَ هما-.

وقد ذكر السُّبْكيّ كتابَه هذا-المنقولَ عنه-هنا-، واصفًا له بالجَودة=

المكتى الشافعي - المتوفى (سنة ٦٩٤ هـ) - رحمه الله - في «كتاب غاية الأحكام» (١/ ٨٧ - ٨٨) - شارحًا حديثَ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ وَ اللهِ عَنْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ ، يَقُولُ: «إِنَّ قُلُوبَ بَنِي آدَمَ اللهِ عَلَيْ ، يَقُولُ: «إِنَّ قُلُوبَ بَنِي آدَمَ اللهِ عَلَيْ ، يَقُولُ: «إِنَّ قُلُوبَ بَنِي آدَمَ - كُلَّهَا - بَيْنَ إِصْبَعَيْنِ مِنْ أَصَابِعِ الرَّحْمَنِ كَقَلْبٍ وَاحِدٍ، يُصَرِّفُهُ حَيْثُ يَشَاءُ » [رواه مسلم (٢٦٥٤)] -:

(قوله: «بين أُصبُعَين..»، وكذلك ما جاء في الكتابِ العزيز، والسنّةِ -مِن (المتشابه) (۱) - ؛ ك(النفْس)، و(الوجه)، و(العين)، و(اليسنة)، و(الرّجل)، و(اليسين)، و(القبضة)، و(الإتيان)، و(المجيء)، و(النّزول إلى السماء الدنيا)، و(الاستواء على العرش)، و(الضحك)، و(الفرّح):

قال الله-تعالى -: ﴿ وَأَصْطَنَعْتُكَ لِنَفْسِى ﴾ [طه: ٤١]، ﴿ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكُ إِلَّا وَجْهَهُ ﴾ [المائدة: ٢٤]، هُوَلُلُ مُنَى أَلَّ مَبْسُوطَتَانِ ﴾ [المائدة: ٢٤]، هُولُكُ إِلَّا وَجْهَهُ ﴾ [المائدة: ٢٤]، ﴿ وَٱلْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ ، يَوْمَ ٱلْقِيدَمَةِ وَٱلسَّمَوَتُ مَطُويَتَ ثُنَا

<sup>=-</sup>قائلًا-: «دَلَّ علىٰ فضل كبير».

<sup>(</sup>١) مِن حيثُ (الكيفيَّة) - لا المعنىٰ اللُّغويّ-.

وانظُر «مجموع فتاوي شيخ الإسلام ابن تيمية» (١٧/ ٣٧٩).

بِيَمِينِهِ مَّ سُبَحَنَهُ وَتَعَكَى عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾ [الزَّمَر: ٢٧]، ﴿ هَلَ يَنْظُرُونَ إِلَّآ أَن يَأْتِيهُمُ ٱللَّهُ ﴾ [البقرة: ٢١]، ﴿ وَجَآءَ رَبُّكَ وَٱلْمَلُكُ صَفًّا صَفًّا صَفًا [الفجر: ٢٢]، ﴿ الرَّحْنُ عَلَى ٱلْعَرْشِ ٱسْتَوَىٰ ﴾ [طه: ٥].

# وقال الرسولُ ﷺ:

«يَنزل ربُّنا إلى السماء الدنيا-كلَّ ليلة-...» -الحديث-[رواه البُخاريّ(١٤٥))، ومسلم (٧٥٨)].

«لا تزالُ جهنَّم تقول: هل مِن مَزيد؟! حتى يضعَ ربُّ العِزَّة فيها قدَمَه»-[رواه البُخاريّ(٦٦٦١)، ومسلم (٢٨٤٨)] رواه أنس-.

وفي روايــةِ أبــي هُريــرة [رواه البُخــاريّ (٤٨٥٠)، ومــسلم (٢٨٤٦)]: «رِجْلَه».

وفي حديث: «آخِرُ مَن يخرج مِن النار..فيضحكُ الله منه» [رواه البُخاريّ (٧٤٣٧)، ومسلم (٢٩٩) (١٨٢) عن أبي هُريرة].

وفي حديثِ أنس: «لَلَّهُ أَسْدُّ فرحًا بتوبةِ عبدِه» [رواه مسلم (٢٦٧٥)].

فهذه-كلُّها-صفاتٌ لله: وَرَدَ بها السمعُ، يجبُ الإيمانُ بها،

وإمرارُها(') على ما جاءت-مِن غيرِ (تأويلٍ)، ولا (تشبيهٍ)، ولا (تجسيم)-مع اعتقاد التمجيد والتنزيه-.

لا تُشبه ذاتُه ذاتَ الخَلْق، ولا صفاتُه صفاتِهم؛ قال-تعالىٰ-: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ، قَالَ-تعالىٰ-: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ، شَيَ مُنْ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْبَصِيرُ ﴾[الشورى:١١].

وعلى هذا سَلَفُ الأُمَّةِ، وعلماءُ السنة.

وبه قال الفقهاءُ: مالكٌ، والشافعيُّ، وأحمدُ، والثوريُّ، وابنُ عُيَينةً، والبُخاريِّ، وابنُ المبارك-وجميعُ المحدِّثين-.

وكلُّهم تَلَقَّوا ذلك-جميعًا-بالإيمان والقَبول، وتجنَّبوا فيها (التمثيل)، و(التأويل)، وَوَكَلُوا العلمَ فيها إلى الله-جلَّ وعلا -كما أخبر-سبحانه وتعالى-عن الراسخين في العلم-: ﴿يَقُولُونَ ءَامَنَا بِهِ عَلَى عِنْ عِندِرَيِنَا ﴾ [آل عمران: ٧].

وسأل رجلٌ الإمامَ مالكًا عن قوله-تعالىٰ-: ﴿ الرَّحْنَنُ عَلَى ٱلْعَرْشِ

<sup>(</sup>١) بمعناها اللُّغويّ -كما قال الإمام مالك-.

<sup>(</sup>٢) أي: الكيفية.

أَسْتَوَىٰ ﴾[طه:٥]؛ فقال: «الاستواءُ غيرُ مجهول، والكيفُ غيرُ معقول، والإيمانُ به واجب، والسؤالُ عنه بدعةٌ، وما أراك إلّا ضالًا»، وأمر به أن يُخْرَجَ مِن المجلس.

وقال الوليدُ بن مُسلم : سألتُ الأوزاعيَّ، وابن عُيينةً، ومالكًا عن أحاديثِ الصفات؟

فقالوا: أَقِرُّوها كما جاءت-بلا (كيف)-والله أعلم-.

ولا يُقال: إنّ إثباتَها (') (تشبية) -كما قالت الجهميّة - ؛ لأنّا نقولُ: التشبية أن يُقال: (سمعٌ كسمعٍ) -ونحو ذلك-والله أعلم-). قلتُ:

والأثرُ المتقدّم-المرويُّ عن الإمامِ مالكِ-: رواه جماعاتٌ كثيرةٌ مِن أهل العلم، ونقله-عنه-آخرون، وصحّحه آخرون.

وقد تضافَرُوا-أجمعون-علىٰ روايتِه بلفظِ: «والكَيفُ غيرُ معقول».

<sup>(</sup>١) و(الإثباتُ) -هُنا- هو إثباتُ (المعنىٰ) -اللَّائقِ بكمالِ الله -تعالىٰ-؛ لا إثبات مجرَّد (اللَّفظ!) -الّذي لا يُنكِرُهُ -حتىٰ (الجهميَّة)-!!

فقد رواه-هكذا-بأسانيدَ متعدِّدة-:

أبو نُعيم الأصبهاني في «حِلية الأولياء» (٦/ ٣٢٥)، والصابوني في «عقيدة السلّف أصحاب الحديث» (ص٣٨)، وعُثمان بن سعيد الدارِميّ في «الردّ على الجهمية» (١٠٤)، وأبو السيخ الأصبهاني في «طبقات المحدّثين بأصبهان» (٢/ ٢١٤)، و الكلّاباذِيّ في «بحر الفوائد» (ص٣٥)، وابنُ المقرئ في «المعجّم» (٣٠٠١)، واللالكائيُ في «شرح أصول اعتقاد أهل السنّة» (٦٦٤)، وابن عبد البَرّ في «التمهيد» في «شرح أصول اعتقاد أهل السنّة» (٦٦٤)، وابن عبد البَرّ في «الاعتقاد» (٧/ ١٥١)، وابنُ قُدامة في «الأسماء والصفات» (٨٦٧)، وفي «الاعتقاد» أعلام النبلاء» (٨١٠)، وابنُ قُدامة في «إثبات صفة العلوّ» (ص٨٨)، والذهبيّ في «سير أعلام النبلاء» (٨/ ١٠٠) – وغيرُهم –.

وأورَده-هكذا-أيضًا-بغير إسنادٍ-على الجَزْم-:

البَغَويّ في «شرح السنّة» (١/ ١٧١)، وأبو عَمرو الداني في «الرسالة الوافية» (ص ١٣٠)، والرشيد العطّار في «مجرَّد الرواة عن مالك» (ص ٢٤٨)، وأبو الحُسين العِمراني الشافعي في «الانتصار» مالك» (ص ٢٤٨)، وأبو الحُسين العِمراني الشافعي في «الانتصار» (٦/ ٢١٤)، وعبدُ الغنيّ المقدسيّ في «الاقتصاد في الاعتقاد» (٨٥) - وغيرُهم -.

وصرّح بتصحيحِ سندِه -وثُبوتِه - جماعةٌ مِن أهل العلم؛ منهم: الحافظُ ابنُ حَجَر العسقلانيّ في «فتح الباري» (١٣/ ٤٠٦)، والذَّهَبِيّ في «كتاب العُلُوّ» (ص١٠٣) - وآخرون -.

> وقد رواه بعضُ الحُفّاظِ-بلفظ-: «والكَيفُ غيرُ معلوم». والمعنى واحدٌ.

ونَقَلَ القاضي عِيَاضٌ في "ترتيب المَدارك" (٢/ ٣٩) عن أبي طالب المكّي، أنّه قال:

«كان مالكٌ أبعدَ الناسِ مِن مذاهب المتكلِّمين، وأشدَّهم بُغْضًا للعِراقيِّين (١)، وألْزمَهم لِسنَّة السالفين-مِن الصحابة والتابعين-.

قال سُفيان بن عُيَينة: سأل رجلٌ مالكًا، فقال: ﴿عَلَى ٱلْعَرْشِ ٱسْتَوَىٰ ﴾[طه:٥]؛ كيف استوىٰ؟!....

فَذَكَرَ القصّة ...

<sup>(</sup>١) أي: أهل الرَّأي، و(تحكيم العقل على النُّصوص). وانظُر «تاريخ الفقه الإسلامي» (ص٩٠) -الشيخ محمد علي السَّايِس-.

ثمّ قال:

فناداه الرجل: يا أبا عبد الله؛ والله الذي لا إله إلا هو؛ لقد سألتُ عن هذه المسألةِ أهلَ البصرةِ، والكوفةِ، والعراقِ: فلم أجدُ أحدًا وُفَّقَ لِمَا وُفَّقْتَ له».

□ صفاتُ الله -تعالى- بين (المعنى)، و(الكيف):

قال شيخُ الإسلام ابنُ تيميّة - رَحَلَاللهُ - في «مجموع الفتاوي» (٥/ ٤١) - حاكيًا قولَ أهلِ السنّةِ - مُعلّلًا -:

«.. فَإِنَّمَا نَفَوْا (عِلْمَ الْكَيْفِيَّةِ)، وَلَمْ يَنْفُوا (حَقِيقَةَ الصِّفَةِ)(١).

وَلَوْ كَانَ الْقَوْمُ قَدْ آمَنُوا بِاللَّفْظِ الْمُجَرَّدِ -مِنْ غَيْرِ فَهُمِ لِهُ الْمُجَرَّدِ -مِنْ غَيْرِ فَهُمِ لِمَعْنَاهُ - عَلَىٰ مَا يَلِيتُ بِاللهِ - لَمَا قَالُوا: «الإسْتِوَاءُ غَيْرُ مَجْهُ ولٍ، وَالْكَيْفُ غَيْرُ مَعْقُولِ»!

وَلَمَا قَالُوا: «أَمِرُّوهَا كَمَا جَاءَتْ-بِلَا كَيْفٍ-»؛ فَإِنَّ (الِاسْتِوَاءَ) -جِينَئِذِ-لَا يَكُونُ مَعْلُومًا؛ بَلْ مَجْهُولًا-بِمَنْزِلَةٍ حُرُوفِ الْمُعْجَمِ!-!!

<sup>(</sup>١) مِن حيثُ المعنَىٰ اللُّغويُّ.

وَأَيْضًا؛ فَإِنَّهُ لَا يُحْتَاجُ إِلَىٰ نَفْيِ (عِلْمِ الْكَيْفِيَّةِ) -إِذَا لَمْ يُفْهَمْ عَنْ اللَّفْظِ مَعْنَىٰ -.

وَإِنَّمَا يُحْتَاجُ إِلَىٰ نَفْي (عِلْمِ الْكَيْفِيَّةِ) إِذَا أُثْبِتَتِ الصَّفَاتُ.

وَأَيْضًا؛ فَإِنَّ مَنْ يَنْفِي الصِّفَاتِ الْخَبَرِيَّةَ - أَوْ الصِّفَاتِ-مُطْلَقًا-لَا يَحْتَاجُ إِلَىٰ أَنْ يَقُولَ: «بِلَا كَيْفٍ»؛ فَمَنْ قَالَ: (إِنَّ اللهَ لَيْسَ عَلَىٰ الْعَرْشِ) لَا يَحْتَاجُ أَنْ يَقُولَ: «بِلَا كَيْفٍ»!

فَلَوْ كَانَ «مَذْهَبُ السَّلَفِ» نَفْيَ الصِّفَاتِ-فِي نَفْسِ الْأَمْرِ-لَمَا قَالُوا: «بِلَا كَيْفٍ».

وَأَيْضًا؛ فَقَوْلُهُمْ: «أَمِرُّوهَا كَمَا جَاءَتْ» يَقْتَضِي إِبْقَاءَ دَلَالَتِهَا عَلَىٰ مَا هِيَ عَلَيْهِ؛ فَإِنَّهَا جَاءَتْ أَلْفَاظًا دَالَّةً عَلَىٰ مَعَانٍ.

فَلَوْ كَانَتْ دَلَالَتُهَا مُنْتَفِيَةً: لَكَانَ الْوَاجِبُ أَنْ يُقَالَ: (أَمِرُّ وا لَفْظَهَا مَعَ اعْتِقَادِ مَعَ اعْتِقَادِ أَنْ الْمُفْهُومَ مِنْهَا غَيْرُ مُرَادٍ)! أَوْ: (أَمِرُّ وا لَفْظَهَا مَعَ اعْتِقَادِ أَنَّ اللهَ لَا يُوصَفُ بِمَا دَلَّتْ عَلَيْهِ - حَقِيقَةً -)!

وَحِينَئِذٍ؛ فَلَا تَكُونُ قَدْ «أُمِرَّتْ كَمَا جَاءَتْ»!

وَلَا يُقَالُ-حِينَئِذِ -: «بِلَا كَيْفٍ»؛ إذْ «نَفْيُ الْكَيْفِ»-عَمَّا لَيْسَ

بِثَابِتٍ-لَغُو مِنْ الْقَوْلِ».

وقال الإمامُ القُرطبيّ في «الجامع لأحكام القُرآن» (٧/ ٢١٩):

«لم يُنكِر أحدٌ مِن السلَف الصالح أنّه -[سُبحانه]- استوى على
عرشِه-حقيقةً-.

وخَصّ العرشَ بذلك: لأنّه أعظمُ مخلوقاتِه.

وإنّما جهلوا (كيفيّة الاستواء)؛ فإنّه لا تُعْلَمُ حقيقتُه -كما قال مالكُّ: «الاستواء معلومٌ»-يعني: في اللغةِ (١٠)-، والكيفُ مجهولٌ، والسؤالُ عن هذا بدعةٌ».

وقال الإمامُ الفقيهُ أبو بكرِ بن العربيّ المالِكيّ في «عارضة الأحوذي» (٣/ ١٦٦):

«وذهب مالك - رَجَمْلَتْهُ - إلى أنّ كلّ حديثٍ منها - أي: أحاديث الصفات - معلومُ المعنى.

<sup>(</sup>١) ذَكَرَ الإمامُ البُّخاري في «صحيحه» (٩/ ١٢٤) عن الإمامَيْنِ أبي العالية، ومجاهد-في معنى ﴿ ٱسْتَوَىٰ ﴾ -: «علا، وارتفع».

ولذلك قال-للذي سأله-: الاستواءُ معلومٌ، والكيفيّةُ مجهولةٌ». قلتُ:

وفي كتاب «مقالة (التجسيم) - دراسة نقديّة لخطاب خصوم ابن تيميّة المعاصرين - « وهو - في الأصل - رسالة ما جستير في «الجامعة الأردنية » - للدكتور فهْد محمد هارون - جزاه الله خيرًا - : بيانٌ أوفى ، وأكملُ (۱)...

□ وأخيرًا :

رحم الله مَن قال:

قُلْ لِمَنْ يَفْهَمُ عنِّي مَا أَقُولُ:

قَسِصِّ القَسِوْلَ؛ فَسذا شَسرحٌ يَطُسولُ!

أَنْ ـــتَ لا تَفه ــمُ إيّــاكَ وَلا

تَدْرِ مَن أَنْتَ؟! وَلا كيفَ الوصول؟!

<sup>(</sup>١) وكَتَبَ الأخُ الدكتور السيخ محمد على فركوس الجزائريُّ - وفَقهُ الله - رسالةً لطيفةً بعُنوان: «دعوى نِسبة (التشبيه)، و(التجسيم) لابن تيميَّة، وبراءَتُه مِن ترويج المُغْرِضِين لها» -نُشِرَت سنة (١٤٣١هـ) -.

لا وَلا تَــدري خَفَايــا رُكِّبَــتْ

فيك؛ حارَتْ فِي خَبَايَاهَا العُقُولُ!

أنستَ أَكْسِلُ الخُبْسِزِ لا تَعْرِفُهُ!

كيفَ يَجْري مِنكَ؟! أَم كيفَ تَبُولُ؟!

أَيِسنَ مِنكَ السرُّوحُ فِي جَوْهَرِهَا؟!

كيفَ تَسْرِي فيكَ؟! أَم كيف تَجُولُ؟!

فــــإذا كانَــــ ث طَوايَــاكَ التـــي

بسين جَنْبَيكَ بِها أَنتَ جَهُولُ!

كيفَ تَدْرِي مَنْ على العرشِ استوى؟!

لَا تَقُل: (كَيْفَ) اسْتَوَىٰ؟ (كَيْفَ) النُّزُولْ؟!

... وما أجملَ ما افتتَح به الإمامُ أبو الحسن الأشعري - رَحِمْ لِشهُ - كتابه «مقالات الإسلاميين» (ص ١) - ممّا نَخْتَتِمُ به رِسالتَنا - هذه - مُنتقِدًا أحوالَ مَن هو (مُقصِّرٌ فيما يحكيهُ! وغالِطٌ فيما يذكرُه مِن قول مخالفيه!) - مُبيِّنًا أحوالَهم -: ( ) مِن بين مُتَعَمِّد للكلبِ في الحكايةِ - إرادةَ التشنيعِ على مَن يخالفُه -!

٥ ومن بين تاركٍ لِلتقصِّي في روايتِه لِمَا يرويه مِن اختلاف المُختلِفين!

ومِن بين مَن يُضيفُ إلىٰ قول مُخالفيه ما يَظُنُّ أنَّ الحُجَّة تَلزمُهُم به!!

وليس هذا سبيلَ الربانيِّين، ولا سبيلَ الفُطناء المُمَيِّزين) -انتهى -. .. رَحمنا اللهُ، وإيَّاكم، وإيَّاهُ.

### وبعب.

فانظُروا -بربَّكُم- إلى ما قاله «الإمامُ الزَّاهدُ»(۱) أبو المُعِين النَّسَفِي (الماتُريدي) -المتوفَّىٰ سَنَة (٨٠٥هـ) - رَحَالِللهُ - في كتابِه «تبصرة الأدلّة» (١/ ٢٠١) -مُنكِرًا على (المعتزلة) تعطيلَهم لبعضِ (صفاتِ الباري) -سُبحانه-مُلزِمًا لهُم-:

(اللهُ: أَثْبَتَ لِنفسِه «العِلْمَ»، و «القُوَّةَ»، والمُعتزلَةُ يَأْبَوْنَ ذلك؛

<sup>(</sup>١) «الجواهر المُضيَّة في طبقات الحنفيَّة» (٢/ ١٨٩) -لِلقُرَشِيّ-.

فإذًا: هُم -علىْ زَعمِهم- أَعلمُ بالله مِن الله -نفسِه-!

وهذا ما لا يَخْفَىٰ فسادُه!).

### قلتُ:

وهي حُجَّةٌ (١) تَلْزَمُهُم -(جميعًا!)- في سائر ما ثَبَتَ لله -تعالىٰ-مِن أسماء حُسنى، وصفاتٍ عُلَىٰ -دُون تَفريق، أو تشقيق-!

## والخُلاصة:

«كُلُّ ما يُوصَفُ به الرَّبُّ -تعالىٰ-؛ فهُ و مُخالِفٌ -بالحَدِّ والحقيقةِ- لِما يُوصَفُ به المَخلوق: أعظمَ ممّا يُخالِفُ المَخلوقُ المَخلوقَ.

وإذا كان المَخلوقُ مُخالِفًا -بذاتِه وصِفاتِه - لِبعضِ المَخلوقات - في الحَدِّ والحَقيقةِ -؛ فمُخالَفَةُ الخالِقِ لِكُلِّ مَخلُوقٍ -في الحقيقةِ -أَعظمُ مِن مُخالَفَةِ أيِّ مَخلُوقٍ فُرِضَ: لأيِّ مَخلُوقٍ فُرِضَ» (٢).

«ومَن جَعَلَ صِفاتِ الخالِقِ مِثلَ صِفاتِ المَخلوقِ فهُو المُشَبِّهُ،

<sup>(</sup>١) وانظُر الحُجَّة -نفسَها- في تأصيلِ شيخِ الإسلامِ ابنِ تيميَّة - تَعَلَلْلهُ-في «منهاج السُّنة النبويَّة» (١/ ١٧٤).

<sup>(</sup>٢) «مجموع الفتاوى» (١٢/ ٩٧) -لشيخ الإسلام ابنِ تيميَّة -.

المُبْطِلُ، المَذمُومِ»(١).

وآخِرُ دعوانا أنِ الحمدُ لله ربّ العالمَين، الّذي «لا يَبْلُغُ الواصِفُون كُنْهَ عَظَمَتِهِ -الّذِي هُو كَمَا وَصَفَ نَفْسَهُ، وفَوْقَ مَا يَصِفُهُ بِهِ خَلْقُهُ-»(١).

وصلّىٰ الله، وسلّم، وبارك على سيّدِنا محمّد، وعلى آلِه، وصحبِه-أجمعين-.

وَقَعَ الفراغُ مِن كتابةِ هذه (الرسَالة)-ومُراجعتِها-: في مجالسَ عِدّة، مِن أيّام متعدّدة، كان آخِرَها: ظُهرَ يوم الاثنين - في العشرين مِن شهر جُمادئ الآخرة/ ١٤٤٠هـ.

والله-وحده-الموفِّقُ-سبحانه في عُلاه-.

وَكُتَبَ:

علي بن حن الحلبي الأثري -عفا الله عنه-عمَّان - الأُرْدُنَّ

<sup>(</sup>١) «منهاج السُّنة النبويَّة» (١/ ١٧٢) -لشيخ الإسلام ابنِ تيميَّة -.

<sup>...</sup> و(التشبية) أخُو (التجسيم)!!

<sup>(</sup>٢) «الرسالة» (ص٨) -للإمام الشَّافعيّ - رَحَمَّلَتْلهُ-.



# فهرس الموضوعات

الصفحة	الموصوع
٥	المو <del>ح وع</del> مقدِّمة
v	تعريف (المجسِّمة)
۸	تكفير (المجسّمة)
، أو افتراءً –	الاتهامُ بـ (التجسيم) - خَلْطًا، أو غَلَطًا.
-، وضلالة (التجسيم) -تمثيلًا- ١٣	فرقُ ما بين (إثبات الصفات)-تنزيهًا-
تابه «مقالات الإسلاميين»	نصُّ كلام أبي الحسَن الأشعريّ في ك
۲۲	تناقضٌ عقليّ نقليّ
٢٧	(تتمّة مهمّة)
۳٠	فوارقُ، وضوابطُ
٣١	نَصٌّ (شافعي) عن إمامٍ أَلْمَعِيّ
(الكيف)(الكيف	صفاتُ الله -تعالىٰ- بيْن (المعنیٰ)، و
٤١	وأخيرًا
٤٥	فهرس الموضوعات

## كلمتَ فيها بيان..

...أنا-أوَّلا-لستُ عَن يُكفِّرُ ابنَ تيمية -رحمه الله-تعالى-أبدًا-. وأمَّا ما يَتَعلَّقُ بها نُسِبَ إليه من (تشبيه)، و(تجسيد) [تجسيم] -وما إلى ذلك-؛ فلقد حَرَصْتُ على أَنْ أبحث، ثم أبحث؛ فأجد كلامًا -لا منقولًا عنه-؛ بل كلامًا في مؤلَّف مِن فأجد، كلامًا في مؤلَّف مِن مؤلَّف مِن مؤلَّف مِن مؤلَّف مِن الكلام الذي نُسِب إليه! ولكنَّي سمعتُ كثيرًا مِن الكلام الذي نُسِب إليه! ولكنَّي سمعتُ كثيرًا مِن الكلام الذي نُسِب إليه! ولَدى التَّحقيق: لم أجد-قطُّ-ما يُبرِّرُ لَصْقَ هذه الاتَّماماتِ به.

الدكتور محمد سعيد رمضان البوطي (الشافعيّ، الأشعريّ)